
配置基準・人材確保に関する調査報告

埼玉県保育士会研究部会

調査概要

○目的

保育士不足が深刻な現在、保育現場の配置基準や職場環境の現状を知り、今後、保育現場で働く人材の確保のための課題を考える。

○実施期間

令和5年7月7日から令和5年8月31日

○調査対象

埼玉県保育士会会員施設 510施設

○実施方法

アンケートの依頼を会員の所属する施設へ送付し、インターネットにて回答。

○回収状況

配布数	回答数	回収率
510	273	53.5%

○研究部会開催

第1回 令和5年6月19日(月)

第2回 令和5年9月15日(金)

第3回 令和5年11月29日(水)

第4回 令和6年12月14日(木)

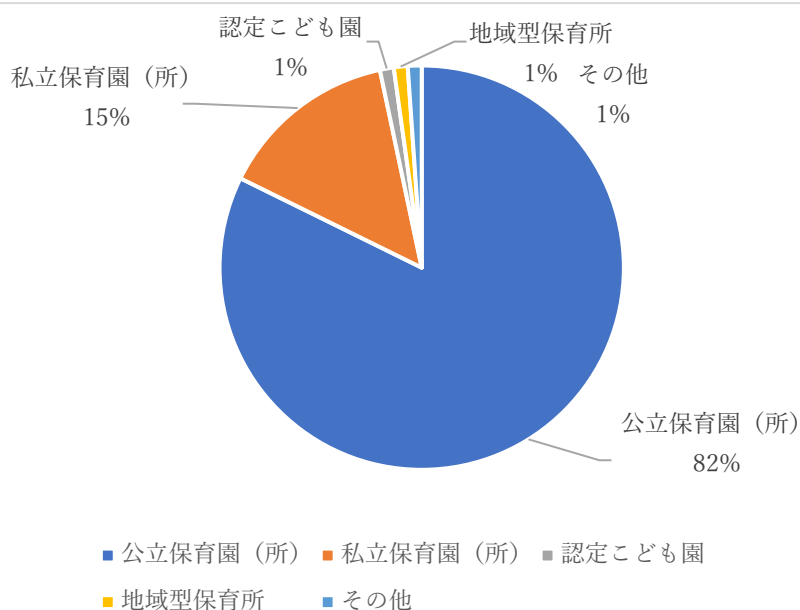
アンケート集計結果

質問1 所属する保育施設の所在地の市町村 (回答数258件)

1	さいたま市 63	16	日高市 4	31	毛呂山町 2
2	川口市 33	17	和光市 4	32	三郷市 2
3	入間市 17	18	上里町 5	33	蓮田市 1
4	上尾市 13	19	杉戸町 4	34	越生町 1
5	川越市 8	20	伊奈町 3	35	東秩父村 1
6	狭山市 8	21	羽生市 3	36	小鹿野町 1
7	草加市 7	22	加須市 5	37	幸手市 1
8	越谷市 7	23	秩父市 3	38	川島町 1
9	飯能市 7	24	ふじみ野市 2	39	本庄市 1
10	春日部市 6	25	三芳町 2	40	朝霞市 1
11	熊谷市 6	26	桶川市 2	41	久喜市 2
12	戸田市 7	27	富士見市 2	42	東松山市 1
13	深谷市 6	28	行田市 2		
14	鴻巣市 5	29	新座市 2		
15	坂戸市 5	30	寄居町 2		

質問2 所属する保育施設の種別 (回答数271件)

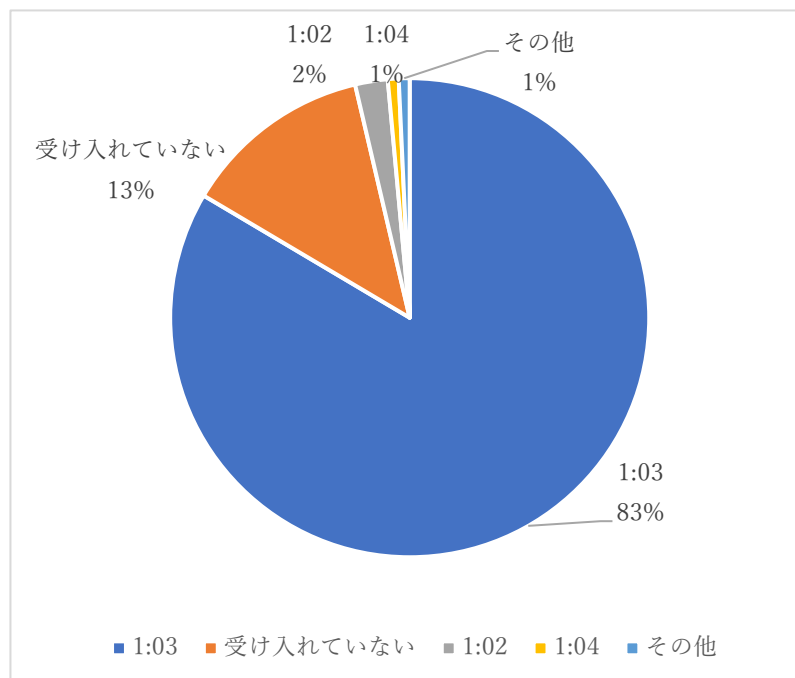
回答種別	回答数
公立保育園 (所)	223
私立保育園 (所)	39
認定こども園	3
地域型保育所	3
その他	3



〈配置基準について〉

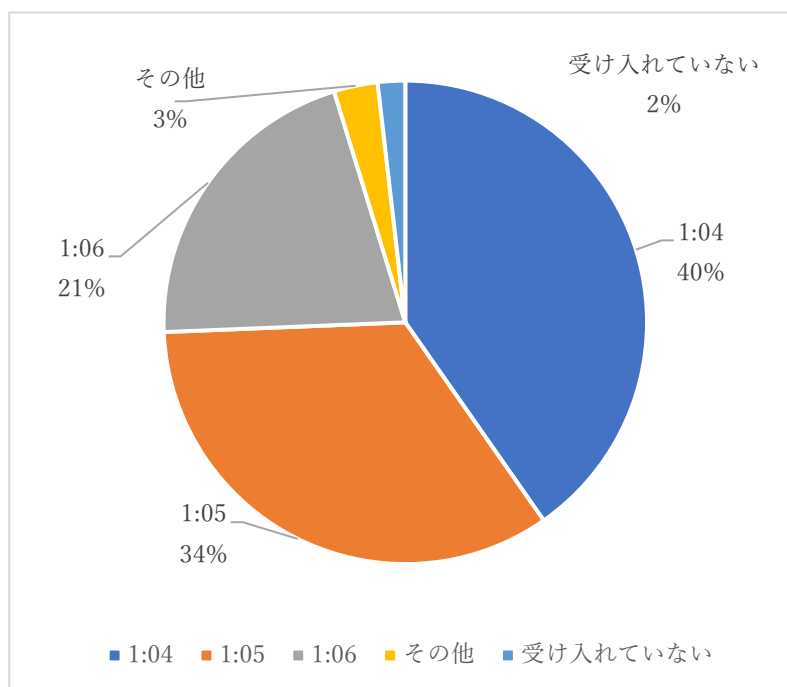
質問1-1 施設の配置基準(0歳児)について (回答数273件)

回答種別	回答数
1:02	6
1:03	228
1:04	2
受け入れていない	35
その他	2



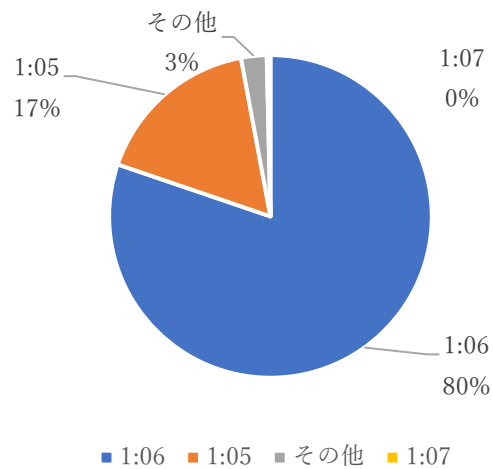
質問1-2 施設の配置基準(1歳児)について (回答数273件)

回答種別	回答数
1:04	110
1:05	93
1:06	57
受け入れていない	5
その他	8



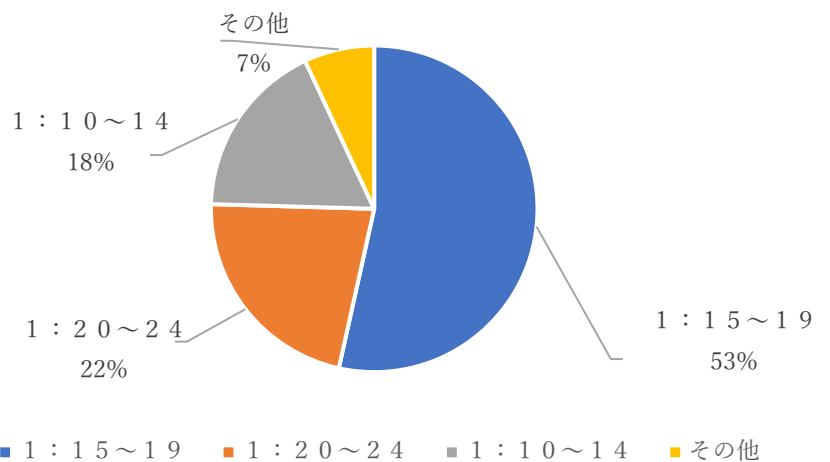
質問1-3 施設の配置基準(2歳児)について (回答数273件)

回答種別	回答数
1:05	46
1:06	219
1:07	1
その他	7



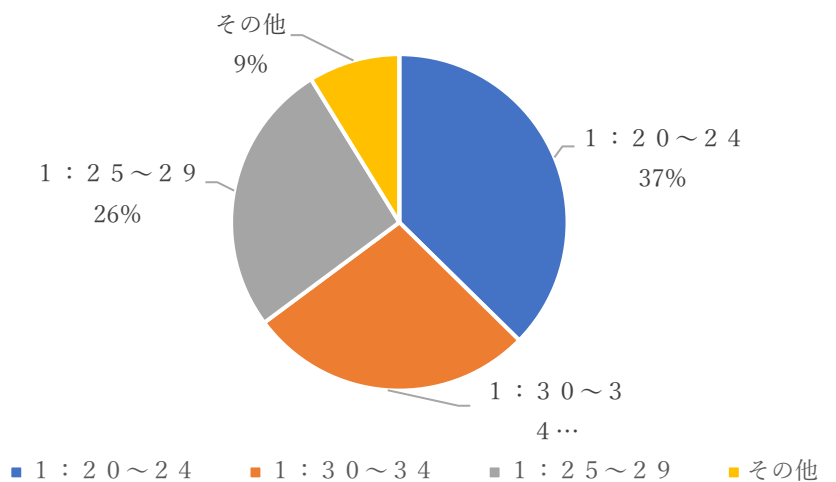
質問1-4 施設の配置基準(3歳児)について (回答数273件)

回答種別	回答数
1:10~14	48
1:15~19	146
1:20~24	60
その他	19



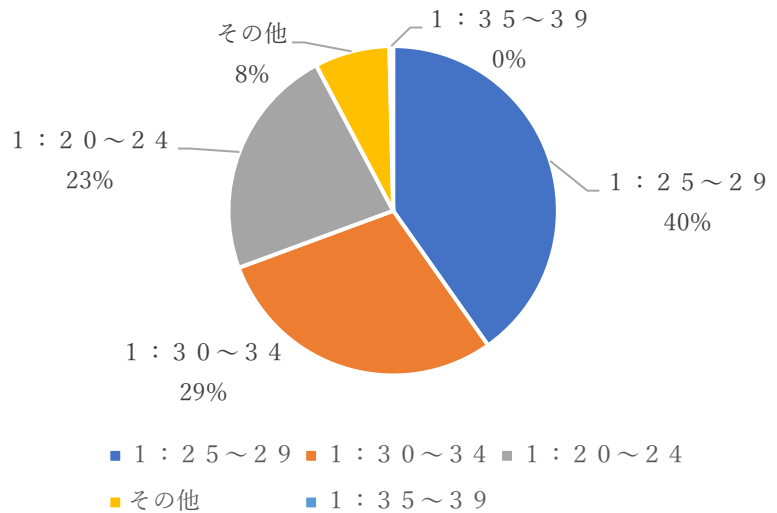
質問1-5 施設の配置基準(4歳児)について (回答数273件)

回答種別	回答数
1:20~24	102
1:25~29	72
1:30~34	75
1:35~39	0
その他	24

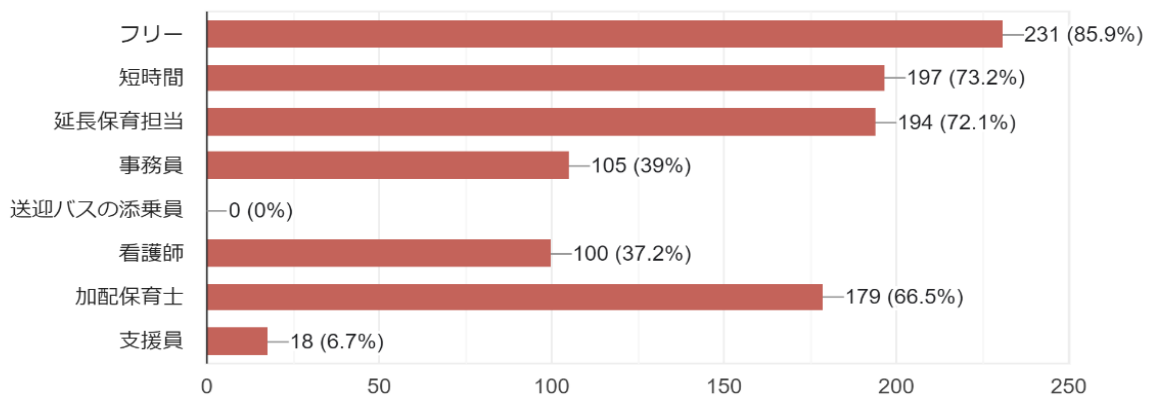


質問1-6 施設の配置基準(5歳児)について (回答数273件)

回答種別	回答数
1:20~24	62
1:25~29	109
1:30~34	79
1:35~39	1
その他	20



質問2 クラス担任以外でどのような職員がいますか(保育に携わる職員) (回答数269件)※複数回答可

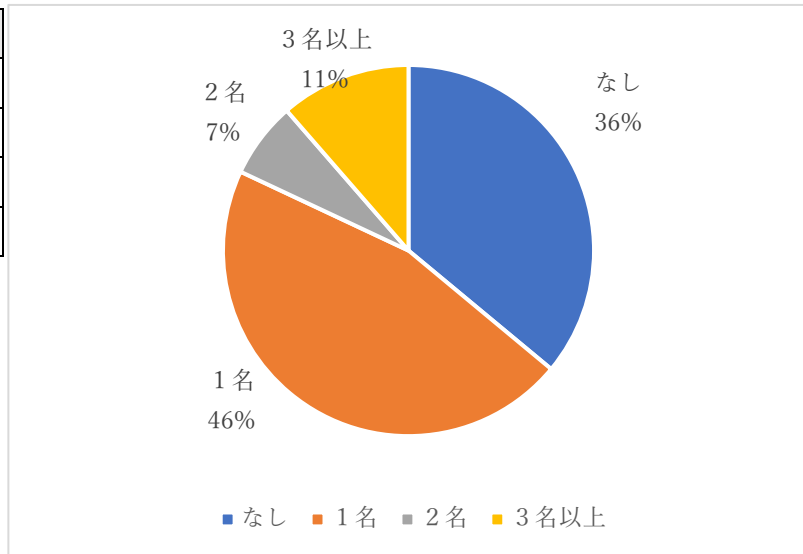


回答種別	回答数
フリー	231
短時間	197
延長保育担当	194
事務員	105
送迎バスの添乗員	0
看護師	100
加配保育士	179
支援員	18

フリー保育士は全体の85.9%配置されており、看護師は全体の3割程が配置されている。

質問3 令和5年度の新入職員は何名いますか（回答数272件）※複数回答可

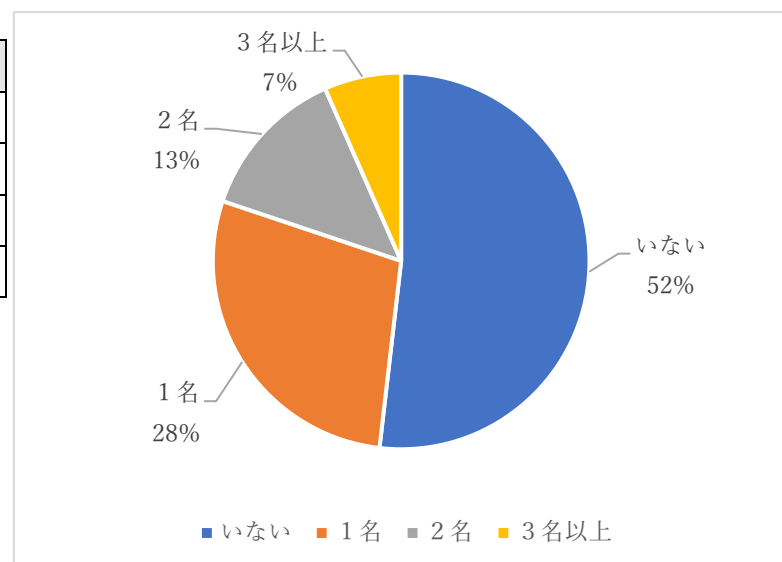
回答種別	回答数
なし	98
1名	125
2名	18
3名以上	31



「新規採用は1名」という回答が46%と高い割合であった。また「新規採用はなし」という回答は36%であり、新規の採用は少ない傾向にある。

質問4 男性保育士は何名いますか（回答数272件）

回答種別	回答数
いない	141
1名	77
2名	36
3名以上	18

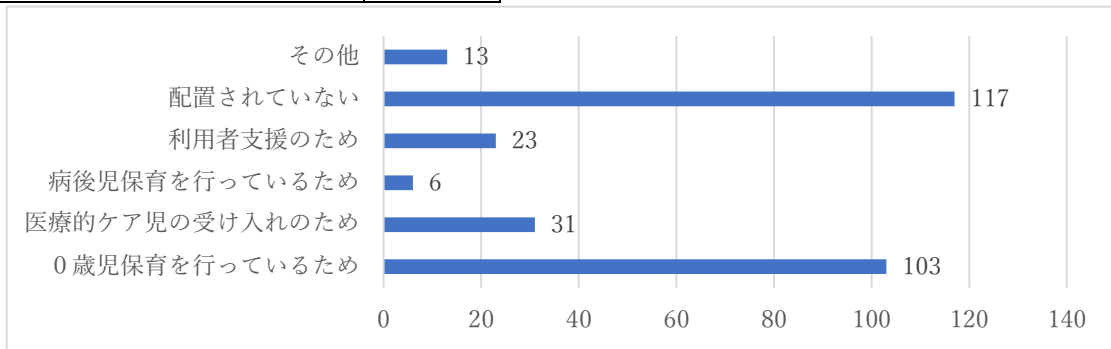


「男性保育士はいない」という回答は51.8%。「男性保育士1名」は28.3%。約半数の保育所に男性保育士がいるが、全体での人数は少ないことがわかる。

質問5 看護師、保健師が設置されている理由について (回答数 244 件)※複数回等可

回答種別	回答数
0歳児保育を行っているため	103
医療的ケア児の受け入れのため	31
病後児保育を行っているため	6
利用者支援のため	23
配置されていない	117
その他	13

「配置されていない」が1番多かった。配置理由としては「0歳児保育を行っているため」「医療的ケア児の受け入れのため」「利用者支援のため」「病後児保育を行っているため」と続いている。その他の理由としては、専門性を生かし、保健業務に携わっているなどがあった。

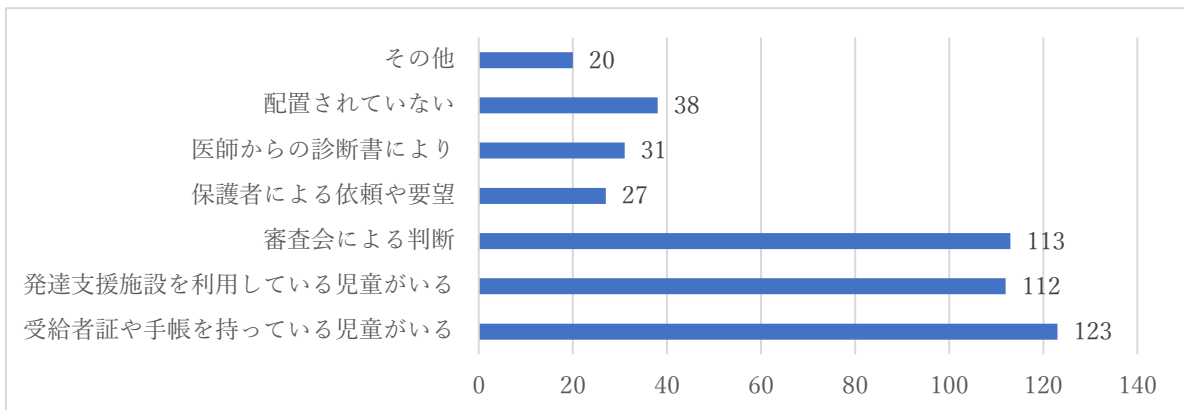


質問6 加配保育士が設置されている基準について (回答数 260 件)※複数回等可

回答種別	回答数
受給者証や手帳を持っている児童がいる	123
発達支援施設を利用している児童がいる	112
審査会による判断	113
保護者による依頼や要望	27
医師からの診断書により	31
配置されていない	38
その他	20

「受給者証や手帳を持っている」が最も多く「発達支援施設を利用している」「審査会による判断」が次に多かった。続いて「医師からの診断書により」「保護者による依頼や要望」の順となっている。

「配置されていない」は、14.6%だった。



質問7 配置基準についての意見

〈頂いた回答を項目別にまとめさせていただきました〉

① 理想の配置基準

- どのクラスも今の配置人数よりプラス1人ずついると保育にゆとりができる。
- 将来的に、現在の倍の配置基準を希望する。
- クラスに担任以外もう一人ずつフリーがいると丁寧な保育、話し合い、事務時間がとれる。(例)13時～15時や16時～17時など。
- 配置基準ではなく、担任2人体制にしてほしい。1人担任では負担が大きい。
- 今の配置基準では丁寧な保育や家庭へのフォロー等の困難さは否めない。
- 今の子どもたちの状況と一人ひとりを大切にする保育指針から考えて、見直すべき。そうすることで、保育士の負担も変わり、保育士不足の解消にも繋がる。
- 保育士のゆとりがなければ、子どもの主体性を保障できない。
- 0歳 1:2 1歳 1:3 2歳 1:4 3歳 2:15 4歳 2:20 5歳 2:25
- 気になる子の対応や戸外活動、散歩など1人担任クラスも複数職員が配置できると良い。
- 不適切な保育は無理な基準配置から生まれると考えます。ゆとりのある配置にして、質の高い保育を提供できるようにしたい。
- 配置基準を変えて欲しい。こどもの発達状況や家庭状況も複雑化している中、一人ひとりに丁寧に関われない。
- 配置基準は、県国基準だが、法人の対応として全クラス複数担任制をとっているので、3歳児クラスは、1:8、4歳児5歳児クラスは1:12になっている。土曜日通常保育、休日保育を行っているが、複数担任制であり、フリーの保育士もいるので、土曜・日祭日勤務の職員も平日に安心して休暇が取れている。
- 昔より保育士に求められていることは多くなっているにもかかわらず、配置基準が変わっていないのはおかしい。子ども主体の保育をするには幼児クラスでも正規職員2人に短時間保育士の計3人は必要だと思います。支援が必要な子ではなくても、一対一でつかなければならない子ども園に多くいるので、今の配置状態ではいつ重大事故が起きてもおかしくありません。また、乳児クラスでも、子どもが安心安全に過ごすには正規職員が4人に短時間保育士が何人いてもいいと感じます。今の配置では毎日のようにひっかきや噛みつきが起きており、十分注意し配慮した保育をしても防ぎき

れません。事故が起きないように保育をすると、一人一人にじっくりかかわることもできません。

- 今現在の保育現場は、まったくと言って保育士が足りていないと思います。何年も保育が見直されているというのに、保育士の配置基準が変わらないというのもおかしな話です。保育の質をあげるように言われて、あげたいけど手が足りない、そんな理想論を語っていたら保育がまわらない、が現状です。保育の質を上げる子どもに寄り添った保育がして欲しいのなら、今の2倍の保育士が必要だと思っています。プラスして仕事量が多すぎるので事務をやる事務員もいるべきだと思います。保育士が疲れきって仕事をしている今、どんなに頑張ったところで保育の質は本質的に上がらないと思います。
- 少人数小規模の保育園では、全体の職員も少ない上に交代制の関係で0歳児1:3、1歳児1:6で見ている場面がありましたが、保育士の負担も大きく、また目が行き届かないので危険なこともありました。公立保育園は特に配置基準で職員数を決められてしまいがちです。そこに交代制や職員休暇時の保育士不足もあまり考慮されません。
- 時代背景やこどもの姿を配慮した配置基準について定期的に検討してほしい。保育士への期待と負担が大きすぎる。
- 災害時に守れる子どもの数、今の1歳児(6対1)は、どうやって逃げろというのか。3対1になれば両脇に子どもを抱え、1人を背負い逃げる事ができる。
- 年度初め、乳児は未歩児が多く、災害時には安全に避難できるか心配である。命を預かる仕事なので考慮してほしい。

② 支援が必要な子への対応・配置

- 現在の配置基準は古くからの基準であり、どこの施設でも発達支援児が増加している中では基準が見合わないのではないか。
- グレーと言われている子どもが、クラスに複数人いる中、支援児にはならず加配保育士はいない。
- グレーの子がいると訴えても、診断がついていないと加配がもらえず、手帳を持っていてもたった数分の巡回で能力はあるから加配は必要ないと決められてしまい、ダウン症や自閉症でも加配がもらえないのは事実である。保育士が足りないとその分残業が増えるがサービス残業になり、ワークライフバランスなんてもってのほかである。働きやすい職場づくりの第一歩が保育士の確保ではないのか。

- 加配は職員 1 人に対して支援児 2 人となっているが、実際運営していくには困難があり、職員自身も悩んでしまう現状。
- 加配は 1 対 1 にしてほしい。
- 育成支援制度を一人ひとりの個性に合わせていこうとするならば 2 対 1 の配置基準には無理があり。支援が必要な子の育ちを支援していくならば 1 対 1 が望ましい。
- 愛着障害の子も加配にしてほしい。

③ 休暇取得のため

- 休暇や当番を考えると、ギリギリの基準では園として回らない。
- 配置基準ももちろん変更してほしいが、土曜日の代休や有休取得時、産休に入る職員の代わりに入れる職員がいない。
- 保育資格のある事務員で補っている。
- 週休対応がいない、研修や会議等と重なり事務時間も無くとても厳しい。夏休、年休を入れるのも難しい。

④ 担任外・その他

- 保育が充実できない。安全面で不安もある。実際、朝から降園まで完全に 1 人では見られないため、フリーや主任、所長がその時々で手を貸している。
- 早番、遅番、土曜日、祝日の保育を行なっている為、現在的人数で回すのはかなり、辛い状況。開所時間等も踏まえて考えて欲しい。
- 保育の仕事が大変というイメージが変えられる配置基準でないと人材確保にもつながらない。
- フリー保育士や事務担当がほしい。兼業は大変。職員が多いため、休暇の代替でクラスに入ることも多くなり、事務仕事が進まない。
- フリーはいても、結局、担任の負担が多い。例えば、ノンコンタクトタイムを取り入れている。日中ノンコンタクトタイムを使ってカリキュラム作成をする。その間、フリーの職員が保育に入ってくれるが、結局、保育日誌や連絡帳は担任の仕事になっていて、担任とフリーの業務の差を感じる。
- 事務量も多いので余裕のある配置
- ギリギリの人数の中で有給休暇の取得を勧められ、休む職員がいて、その上家族や自分の体調不良での休みがあり、さらに働き方改革で時短の保育士も何人もいて残る保育士が踏ん張るしかありません。育児休暇中に次のお子さんが誕生し、働き盛りの保育士は 5 年ほどお休みし、代替は来ませ

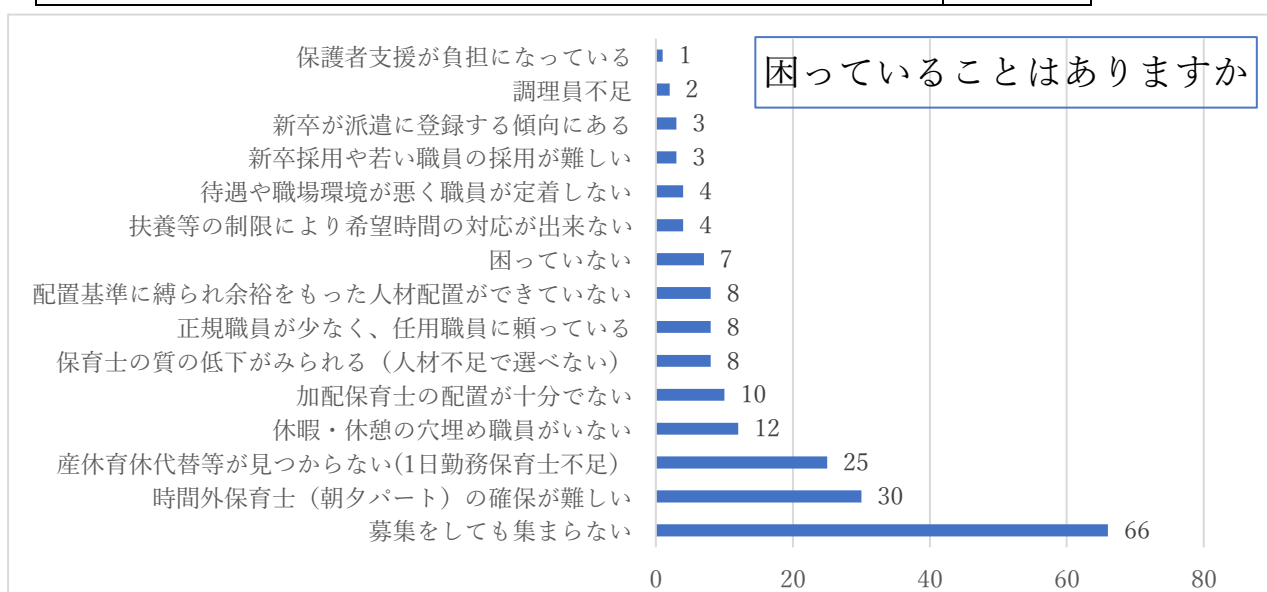
ん。何年も戻ってこない正規の育休職員の復帰を見込み、正規採用は退職の職員分だけです。このような環境で子どもに寄り添う保育をしていくには身を削るしかありません。

- ・少人数保育でゆったりした保育をしたい。

〈人材確保について〉

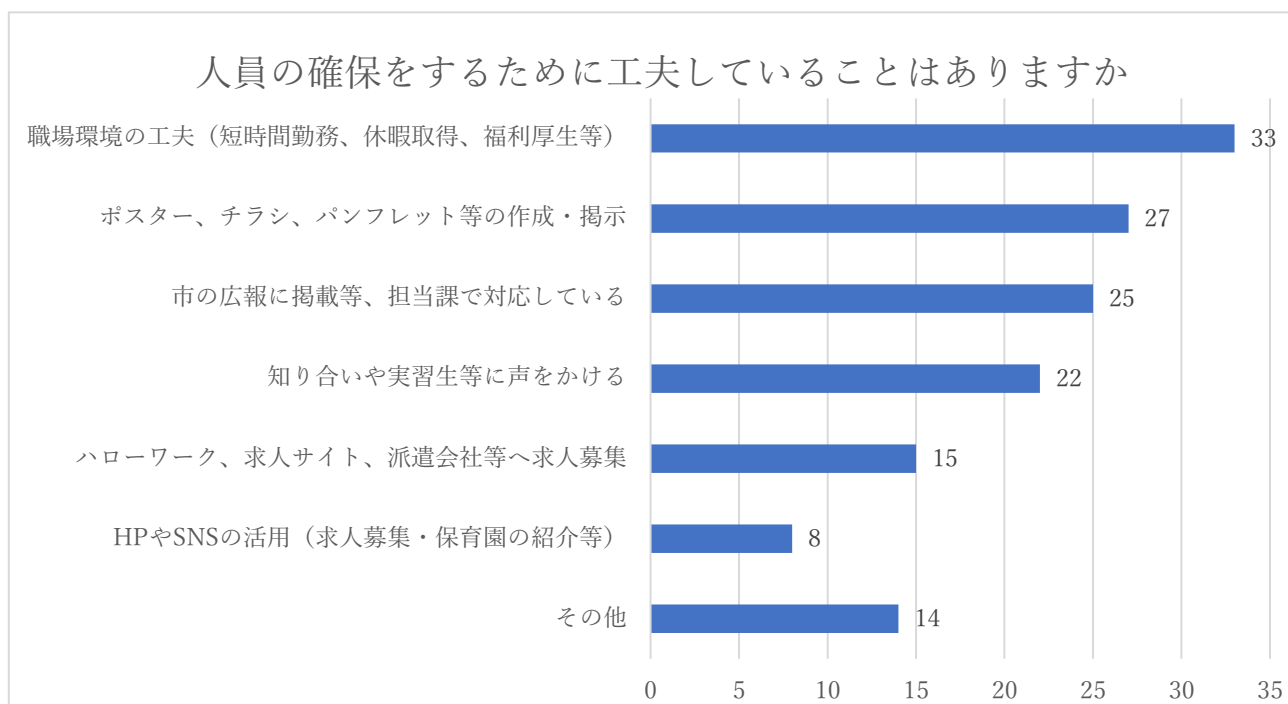
質問1 困っている事がありますか

回答種別	回答数
募集をしても集まらない	66
時間外保育士（朝夕パート）の確保が難しい	30
産休育休代替等が見つからない(1日勤務保育士不足)	25
休暇・休憩の穴埋め職員がいない	12
加配保育士の配置が十分でない	10
保育士の質の低下がみられる（人材不足で選べない）	8
正規職員が少なく、任用職員に頼っている	8
配置基準に縛られ余裕をもった人材配置ができていない	8
困っていない	7
扶養等の制限により希望時間の対応が出来ない	4
待遇や職場環境が悪く職員が定着しない	4
新卒採用や若い職員の採用が難しい	3
新卒が派遣に登録する傾向にある	3
調理員不足	2
保護者支援が負担になっている	1



アンケート結果では「募集しても集まらない」が66件で多数だった。アンケートの具体的な内容では「保育士は、給料と仕事内容が見合っていない」「国レベルで保育士の保障を見直して欲しい」「東京の方が埼玉より条件が良いので人材が流れてしまう」等、募集しても集まらない理由の記載や、改善を求める意見が多くあった。特に不足しているのは時間外(朝夕パート)の保育士だった。病休・産休・育休代替等の1日勤務や加配保育士も足りていない状況である。休暇や休憩も取りづらく、更に募集しても集まらないことから、人材を選べないので保育が回らず、より厳しい職場環境になっている為、人材確保に繋がらないという悪循環に陥っていることが読み取れた。

質問2 人員の確保をするために工夫していることはありますか



回答の多かった内容としては、①ポスター等を掲示する。②市の広報に掲載等、担当課で対応している。③知り合いや実習生等に声をかける。④ハローワーク、求人サイト、養成校などへ求人を出す。⑤ホームページやSNSの活用。などが挙げられた。また、一番多かった回答は、働き方(短時間勤務、休暇取得、福利厚生等)を工夫すること、職場の働きやすい環境や雰囲気を作るようにしていることなど、様々な形ではあるが、人材の確保や離職を減らすための工夫をしていることが読み取れた。

質問3 その他、人員確保について御意見等がございましたら、お聞かせください

「実習生からの人材確保がスムーズに行えている。」と確保ができていると回答があったのは1件のみで、他はなかなか見つからないのが現状で、現場の職員からの悲痛な願いがたくさん寄せられていた。

下記、頂いた回答を項目別にまとめさせていただきました。

① 保育士の環境の見直し

- 現場の保育士の意見から人員配置基準の見直しをしてほしい。
- 保育士はやりがいのある魅力的な仕事だが、ハードワーク・給料が安い・休みが取りにくいなどマイナス面が目立つ。保育士になりたいと思える環境を整えることが必要。
- 保育士資格がなくても保育補助の扱いを見直すことで人材確保へのいい循環が生まれてくるのではないか。
- 子どもにとっては1日同じ職員が保育することが望ましいのだろうが、長時間保育を考えると難しい。どのようなシフト時間で交代するのが望ましいのか、人材確保がしやすいのか。
- 不適切保育が指摘されているが、保育士に心のゆとりがなくなっていることも現実とを感じる。
- 誰もが「働きたい」と思える職場環境を。
- 保護者の理不尽な苦情などで心を痛めている。
- 苦情対応、防犯対策を園任せにせず、行政が間に入ったり、警察警備員を配置するなどして、職員が安心して働けるようにしてほしい。
- 人材はできる限り余裕があるほうが良い。離職率の低下につながると思う。
- メディアは痛ましい事件や、保育現場の過酷さだけでなく、保育のやりがいや、楽しさも積極的に報道してほしい。
- 子どもの命を預かっているのに、給料も少なく、誰にでもできる楽な仕事だと思われている底辺な職業のイメージを払拭しないと人材なんて来ない。
- 4・50代の人たちが、昔のやり方を貫き通し、無駄な仕事がたくさんある。
- 保育士になりたい学生はいるので、働きやすい環境を作してほしい。
- 園長や副園長も保育士としてカウントされているが、事務仕事が多く、保護者対応や、保育の補助に入ることが難しい。
- 仕事の軽減、分担をすることが急務ではないか。

② 待遇・処遇面・社会的地位向上について

- 業務量が多い、責任が重い、休暇が取りづらい、給料が安い、保護者支援・対

応など精神的なダメージがある。

- 資格があっても他の職種に流れてしまう。エッセンシャルワーカーとしての保育士の社会的地位の向上を。
- 産休代替え職員を県や市でサポートしてほしい。
- 配置基準を満たしているという理由で増やしてもらえない。
- 職員募集に対して応募者が少ない（もしくは来ない）。
- 地域手当はある程度県内でそろえてほしい。公定価格もそうだが同じような規模の町でも3%ついていたり、大きいところが6%で、そうでもないところが12%だったり、単なる運ゲームのように思える。平等に改めるべき。
- フリーや短時間の保育士がもっといるといい。
- 人材確保が非常に厳しいが、実習指導や若手保育者の教育・育成に関しては経営者側の柔軟な対応がより求められる時代だと思う。
- 学生アルバイトやボランティアなどを受け入れる。
- ICTがどの自治体も導入されるように制度ができるといい。
- 都内と変わらない給与体系がないと、保育士がどんどん都内に流れてしまう。
- 保育士の数を増やすことが難しいならば、事務専門の人を配置することで、多少は保育に入れる保育士が増えると思う。
- 安全で健全な保育施設であるために努力している私立園ですが、そもそもの運営費が十分でないように思う。公立との格差が納得いきません。国、県、市町村等、園運営に力を添えていただきたい。
- 補償の見直しが必要。
- 働く意欲がわくような福利厚生の充実。
- 8時間労働や、土曜出勤などニーズに合わせた保育を提供する必要があるのはわかるが、園を閉める日や時間をしっかりと確保する必要があるのでは。保育士の働き方改善のために、預けるのは仕事と通勤時間に限るなどのお願いをすべきでは。地域で分担して預けたい曜日が合致するように園ごとに開所日や時間が違うほうが人手を集中させやすいのでは。

＜人材確保について＞の設問で回答いただいた意見からは、保育環境の見直し・処遇・待遇・社会的地位の向上についての意見がたくさんあり、今、現場で働いている保育士からの声に耳を傾け、早急な対応を考えていくことが課題だと感じました。

人材確保が困難な状況を改善するには、

- ① 処遇の改善（給与アップ・保育士手当をあげる）
- ② 仕事内容の改善（配置基準の見直し）

を行い、仕事内容に見合った処遇で募集をかけることで、人材を確保し、休暇の保障や欠員による負担の軽減を行っていくという良い循環を作り出していくことが強く求められていると感じました。

まとめ

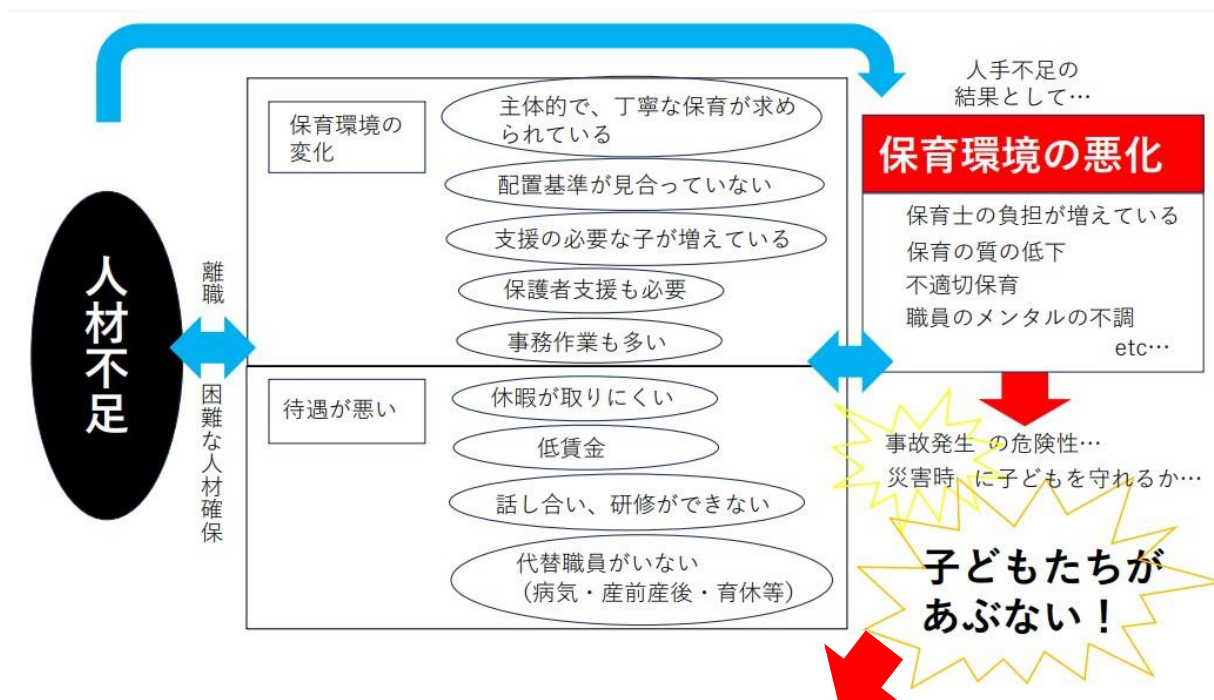
今年度、研究部会では「配置基準・人材確保」について研究課題としました。アンケートの回答からは、保育施設で働く多くの保育士が、配置基準が少ないと感じていること、人手が足りず、大変な環境の中で働いていることを伺い知ることができ、アンケートの大きな反響に、大変驚きました。

研究部会で協議を重ねていく中で、保育士不足や過酷な労働環境によって、大変な思いをするのは、現場で働く職員だけでなく、保育施設に通う子どもたちに影響を及ぼすことを再認識させられる結果となりました。（下記、図参照）

今後、配置基準や保育士の処遇等が見直され、多くの保育士が、保育の仕事って楽しい！保育士になって良かった！と思う人が増え、保育施設職員の増加、子どもたちへの保育の質の向上がなされることを、願ってやみません。

今回のアンケートでは、多くの回答を頂きました。お忙しい中、御協力いただき、誠にありがとうございました。また、今日も子どもたちの育ちを支えている職員の方々の日々の活躍に感謝いたします。

保育現場の現状



時代にあわせた(実態にあわせた)配置基準の見直しと処遇改善を！！

埼玉県保育士会研究部会「配置基準・人材確保」アンケート

今年度、埼玉県保育士会研究部会では、各保育施設における「職員の配置基準・人材確保」について、アンケートを実施することいたしました。本アンケートは、保育士不足が深刻な現在、保育現場の配置基準や職場環境の現状を知り、今後、保育現場で働く人材の確保のための課題を考えることを目的として実施するものです。

ぜひ、アンケートのご協力をお願いいたします。

回答期限：8月31日（木）

1 あなたの所属する保育施設の所在地の市町村を教えてください

記述式テキスト（短文回答）

2 あなたの所属する保育施設の種別を教えてください

- 公立保育園（所）
- 私立保育園（所）
- 認定こども園
- 地域型保育所
- 発達支援センター
- 利用者支援事業
- その他...

〈配置基準について〉

*

1-1 あなたの施設の配置基準（0歳児）について当てはまるものをお選びください

- 1：2
- 1：3
- 1：4
- 受け入れていない
- その他...

...

1-2 あなたの施設の配置基準（1歳児）について当てはまるものをお選びください*

- 1:4
- 1:5
- 1:6
- その他...

1-3 あなたの施設の配置基準（2歳児）について当てはまるものをお選びください*

- 1:5
- 1:6
- 1:7
- その他...

...

1-3 あなたの施設の配置基準（3歳児）について当てはまるものをお選びください*

- 1:10~14
- 1:15~19
- 1:20~24
- その他...

...

1-4 あなたの施設の配置基準（4歳児）について当てはまるものをお選びください*

- 1:20~24
- 1:25~29
- 1:30~34
- 1:35~39
- その他...

1-5 あなたの施設の配置基準（5歳児）について当てはまるものをお選びください*

- 1：20～24
- 1：25～29
- 1：30～34
- 1：35～39
- その他...

...

2 クラス担任以外でどのような職員がいますか（保育に携わる職員）※複数回答可

- フリー
- 短時間
- 延長保育担当
- 事務員
- 送迎バスの添乗員
- 看護師
- 加配保育士
- 支援員

3 令和5年度の新入職員は何名いますか

- なし
- 1名
- 2名
- 3名以上

4 男性保育士は何名いますか

- いない
- 1名
- 2名
- 3名以上

5 看護師、保健師が配置されている理由について当てはまるものをお選びください ※複数回答可

- 0歳児保育を行っているため
- 医療的ケア児の受け入れのため
- 病後児保育を行っているため
- 利用者支援のため
- 配置されていない
- その他...

...

6 加配保育士が配置されている基準について当てはまるものをお選びください ※複数回答可

- 受給者証や手帳を持っている児童がいる
- 発達支援施設を利用している児童がいる
- 審査会による判断
- 保護者による依頼や要望
- 医師からの診断書により
- 配置されていない
- その他...

7 配置基準について御意見等ございましたら、お聞かせください（理想の配置基準やその理由、施設の配置基準の満足度等）

記述式テキスト（長文回答）

〈人材確保について〉

1 困っている事はありますか

記述式テキスト（長文回答）

2 人員の確保をするために工夫していることはありますか

記述式テキスト（長文回答）

3 その他、人材確保について御意見等ございましたら、お聞かせください

記述式テキスト（長文回答）
